

Разбор внешнеторгового договора поставки: 12 замечаний за один прогон

Учебный контракт № MSZ-DEMO-2026/01 (импорт комплектующих для стрелочных переводов из КНР, 180 000 USD, CIF, шефмонтаж). Каждое замечание привязано к пункту договора и подтверждено цитатой нормы — замечания «по ощущениям» в отчёт не допускаются.

4
КРИТИЧЕСКИХ

5
СУЩЕСТВЕННЫХ

3
РЕКОМЕНДАЦИЙ

≈10 МИН
ЦЕЛЕВОЕ ВРЕМЯ
АНАЛИЗА

ДОКУМЕНТ Демонстрационный отчёт по учебному договору
ДАТА 5 июля 2026
СТАТУС Не является юридическим заключением

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ
ОБРАЗЕЦ

А Внутренние противоречия договора

А-1. Валюта цены — доллары, валюта платежа — евро, курс пересчёта не задан

КРИТИЧНО

Пункт 2.1 устанавливает сумму контракта в долларах США, а пункт 4.1 — оплату в евро. Каким курсом и на какую дату пересчитывать — договор молчит. Каждый платёж становится предметом спора; банк валютного контроля запросит пояснения.

«В денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определённой сумме в иностранной валюте... подлежащая уплате сумма определяется по официальному курсу... на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон».

П. 2 СТ. 317 ГК РФ (ПРИНЦИП: БЕЗ СОГЛАСОВАННОГО КУРСА И ДАТЫ ПЕРЕСЧЁТА ОБЯЗАТЕЛЬСТВО НЕОПРЕДЕЛЁННО)

КАК ИСПРАВИТЬ — привести валюту платежа в соответствие с валютой цены либо прямо указать курс (например, курс ЕЦБ на дату платежа).

А-2. Условия CIF противоречат пункту о переходе риска «на складе Покупателя»

КРИТИЧНО

Пункт 3.1: поставка на условиях CIF Санкт-Петербург. По правилам Инкотермс CIF риск переходит на покупателя с момента погрузки товара на борт судна в порту отгрузки. Пункт 3.5 при этом переносит переход риска на склад Покупателя в г. Муроме — на тысячи километров и недели позже. При утрате груза в море или на плече Санкт-Петербург—Муром каждая сторона будет ссылаться на «свой» пункт.

«Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя с момента, когда в соответствии с законом или договором продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю».

П. 1 СТ. 459 ГК РФ — ДОГОВОР «ПРЕДУСМОТРЕЛ ИНОЕ» ДВАЖДЫ И ПО-РАЗНОМУ

КАК ИСПРАВИТЬ — исключить п. 3.5 либо заменить базис на DAP Муром (Инкотермс 2020), если стороны действительно хотят перехода риска у Покупателя. Дополнительно: в п. 3.1 не указана редакция Инкотермс и порт отгрузки.

А-3. Срок поставки может выйти за срок действия договора

СУЩЕСТВЕННО

Аванс платится в течение 10 дней с подписания (п. 4.2), отгрузка — 90 дней с аванса (п. 5.1), а действие договора заканчивается 31.12.2026 (п. 11.1). Подписание в октябре — и отгрузка закономерно «уезжает» за пределы действия договора: статус обязательств после 31 декабря становится спорным.

КАК ИСПРАВИТЬ — «договор действует до полного исполнения сторонами обязательств» либо конкретная дата с запасом на весь цикл поставки и шефмонтажа.

А-4. Две конкурирующие неустойки за одно нарушение: 0,1% с потолком 5% и 0,5% без потолка

СУЩЕСТВЕННО

Пункты 8.2 и 8.4 устанавливают разные санкции за одну и ту же просрочку поставки — расхождение в 5 раз и по ставке, и по потолку. В споре Продавец будет настаивать на 8.2, Покупатель — на 8.4; суд может отказать в той части, где воля сторон не ясна.

КАК ИСПРАВИТЬ — оставить одну формулу неустойки.

А-5. Разрыв нумерации: пункта 3.4 не существует

РЕКОМЕНДАЦИЯ

Раздел 3 идёт 3.1 → 3.2 → 3.3 → 3.5. Обычно это след удалённого при правках пункта — стоит проверить, не «уехало» ли вместе с ним согласованное условие (например, о страховании, которое при CIF обязан оформить Продавец).

Б Гражданское право и договорные риски

Б-1. Момент перехода права собственности не определён

СУЩЕСТВЕННО

Договор регулирует (противоречиво) только переход риска, но не право собственности. Для импортёра это дата принятия товара к учёту, курсовые разницы, страховой интерес и залоговые вопросы. При базисе CIF и «складском» пункте 3.5 бухгалтерия получит три возможных даты на выбор.

«Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента её передачи, если иное не предусмотрено законом или договором».

П. 1 СТ. 223 ГК РФ

КАК ИСПРАВИТЬ — прямо указать момент перехода права собственности (обычно — дата коносамента или дата поставки по базису).

Б-2. Конкурирующие юрисдикции: госсуд РФ и арбитраж СИЕТАС одновременно

СУЩЕСТВЕННО

Пункт 10.1 отправляет споры в Арбитражный суд г. Москвы, пункт 10.2 — «по выбору истца» в СИЕТАС (Пекин). Асимметричные и конкурирующие оговорки — источник параллельных процессов и риска неисполнимости: решение российского государственного суда против китайской компании исполнить в КНР значительно сложнее, чем решение арбитража (Нью-Йоркская конвенция 1958 г. применяется к арбитражным решениям, не к решениям госсудов).

КАК ИСПРАВИТЬ — одна арбитражная оговорка (например, МКАС при ТПП РФ или СИЕТАС), с указанием применимого права, языка и места разбирательства.

Б-3. Форс-мажор без порядка уведомления и подтверждения

РЕКОМЕНДАЦИЯ

Пункт 9.1 освобождает от ответственности, но не задаёт ни срок уведомления, ни форму подтверждения обстоятельств (сертификат ТПП / ССРПТ), ни право расторжения при затяжном форс-мажоре. Для трансграничного контракта это рабочее, а не теоретические сценарии.

В Валютный контроль, налоги, таможня (ВЭД-контур)

В-1. Аванс 100% без срока возврата при непоставке — прямой конфликт с требованием репатриации

КРИТИЧНО

Пункт 4.2 требует перечислить 100% суммы (180 000 USD) авансом, но договор не устанавливает срок, в который Продавец обязан вернуть деньги, если товар не будет поставлен. Требования о репатриации привязаны именно к срокам, «предусмотренным внешнеторговыми договорами», — без срока в договоре Покупатель не может исполнить обязанность и рискует ответственностью по ст. 15.25 КоАП РФ; банк валютного контроля затребует правки ещё на этапе постановки контракта на учёт.

Резиденты обязаны обеспечить «возврат в Российскую Федерацию денежных средств, уплаченных нерезидентам за неввезённые в Российскую Федерацию (неполученные на территории Российской Федерации) товары» — в сроки, предусмотренные внешнеторговыми договорами (контрактами).

Ч. 1 СТ. 19 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 173-ФЗ «О ВАЛЮТНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ И ВАЛЮТНОМ КОНТРОЛЕ»

КАК ИСПРАВИТЬ — добавить: «при непоставке Товара в срок по п. 5.1 Продавец возвращает авансовый платёж в течение N календарных дней». Отдельно оценить сам размер аванса: 100% предоплаты нерезиденту без обеспечения (гарантия, аккредитив) — максимальный риск-профиль сделки.

В-2. Контракт подлежит постановке на учёт в банке (УНК) — обязанности сторон по валютному контролю не прописаны

КРИТИЧНО

Сумма контракта (180 000 USD, по курсу на дату заключения — существенно выше 3 млн ₽) означает обязательную постановку импортного контракта на учёт в уполномоченном банке с присвоением уникального номера (УНК) до первого платежа (Инструкция Банка России № 181-И). В договоре нет ни обязанности Продавца предоставлять документы для валютного контроля, ни последствий их непредоставления.

КАК ИСПРАВИТЬ — раздел «Валютный контроль»: обязанность сторон предоставлять документы и сведения, необходимые для учёта контракта и подтверждения исполнения обязательств.

В-3. Шефмонтаж на территории РФ: Покупатель становится налоговым агентом по НДС — в цене это не учтено

КРИТИЧНО

Пункт 7.1: специалисты Продавца выполняют шефмонтажные работы на площадке в г. Муроме за отдельные 12 000 USD. Работы, связанные с движимым имуществом на территории РФ, признаются реализованными в РФ — российский Покупатель обязан как налоговый агент исчислить и удержать НДС с вознаграждения иностранного исполнителя (ст. 161 НК РФ). Договор не оговаривает, включает ли цена НДС (gross-up): либо Покупатель удержит ~22% (ставка с 01.01.2026) и получит конфликт с Продавцом, либо заплатит налог «сверху» из своих — это ±2 640 USD, о которых стороны узнают после подписания.

«Местом реализации работ (услуг) признаётся территория Российской Федерации, если... работы (услуги) связаны непосредственно с движимым имуществом... находящимся на территории Российской Федерации. К таким работам (услугам) относятся, в частности, монтаж, сборка, переработка, обработка, ремонт и техническое обслуживание».

ПП. 2 П. 1 СТ. 148 НК РФ

КАК ИСПРАВИТЬ — прямо указать: «стоимость работ не включает российский НДС; НДС исчисляется и удерживается Покупателем как налоговым агентом» (или согласовать gross-up). Заодно оценить миграционные требования к командируемым специалистам.

В-4. Код ТН ВЭД, страна происхождения и комплект документов не согласованы

СУЩЕСТВЕННО

Для «роликов стрелочных в сборе» и «вкладышей из марганцовистой стали» договор не фиксирует ни кода ТН ВЭД, ни обязанности Продавца предоставить документы для декларирования (инвойс с необходимыми реквизитами, упаковочный лист, сертификат происхождения). Классификация здесь неочевидна: узлы путевого оборудования тяготеют к позиции 8608 00 000, стальные отливки без механической функции — к группе 73; от кода зависят ставка пошлины и разрешительные документы, а неверный код — основная причина доначислений и дел по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ. Полная версия программы предлагает 2–3 варианта кода с обоснованием и расчётом платежей по каждому; итоговый код подтверждает декларант.

КАК ИСПРАВИТЬ — зафиксировать в спецификации код ТН ВЭД по каждой позиции, страну происхождения и перечень товаросопроводительных документов с санкцией за непредоставление.

В-5. CIF для контейнерной перевозки — базис выбран неудачно

РЕКОМЕНДАЦИЯ

CIF рассчитан на морскую перевозку с передачей товара «через борт судна»; для контейнерных отправок (п. 3.2) ICC прямо рекомендует CIP: при CIF риск формально переходит только при погрузке на судно, хотя контейнер сдаётся перевозчику раньше — на терминале возникает «серая зона» риска. Замена CIF → CIP (Инкотермс 2020) закрывает разрыв и повышает требуемый уровень страхового покрытия.

Σ Что делает полная версия сверх этого разбора

По внешнеторговому договору программа дополнительно: рассчитывает пошлину, таможенный НДС и сборы по каждому варианту кода ТН ВЭД (ставки — по ЕТТ ЕАЭС на дату расчёта); строит таблицу альтернативных таможенных процедур; автоматически переключает логику для контрагентов из ЕАЭС

(Договор о ЕАЭС, приложение № 18 — НДС в свою инспекцию, заявление о ввозе); проверяет статус СИДН со страной контрагента с учётом приостановления ряда соглашений (Указ Президента РФ № 585 от 08.08.2023) и разводит место реализации для НДС (ст. 148 НК РФ) и налоги на доходы (СИДН) — то, что в практике постоянно смешивают.

Это образец отчёта «Правкод»: так будет выглядеть результат анализа реального договора. Разбор выполнен на учебном контракте с намеренно внесёнными типичными ошибками; стороны и суммы вымышленные. Отчёт — инструмент подготовки анализа для специалиста, не юридическое заключение. Правило продукта: каждое замечание сопровождается ссылкой на норму; замечания без проверяемой ссылки в отчёт не включаются.